



REPUBLIKA HRVATSKA

Trgovački sud u Splitu

Split, Sukoišanska 6

Poslovni broj: 4. St-266/2013-80

## R E P U B L I K A   H R V A T S K A

### R J E Š E N J E

Trgovački sud u Splitu, po sucu Katarini Mikulić, u zaključenom stečajnom postupku nad stečajnim dužnikom FILOTAS d.o.o. u stečaju, Ivana Gundulića 3, Split, OIB: 78783584197, 15. rujna 2020.

r i j e š i o   j e

I. Utvrđuje se nagrada stečajnom upravitelju Marku Bitangi, Stjepana Radića 49, Podstrana, OIB: 53393072664 za obavljene poslove stečajnog upravitelja u stečajnom postupku nad stečajnim dužnikom u bruto iznosu od 3.000,00 kuna uvećano za 7,5% s osnove troškova obveznih doprinosa za zdravstveno osiguranje.

II. Stečajnom upravitelju Marku Bitangi, Stjepana Radića 49, Podstrana, OIB: 53393072664 određuje se naknada stvarnih troškova u ovom stečajnom postupku u neto iznosu od 50,50 kuna uz plaćanje odgovarajućih poreza, prireza i doprinosa.

III. Nalaže se računovodstvu ovog suda da, nakon pravomoćnosti ovog rješenja, iz sredstava Fonda za namirenje troškova stečajnog postupka, i to sa zbirne kartice sutkinje Katarine Mikulić, izvrši isplatu nagrade za rad iz točke I. ovog rješenja te naknadu stvarnih troškova iz točke II. izreke ovog rješenja stečajnom upravitelju.

### Obrazloženje

Rješenjem ovog suda poslovni broj 4.St-266/2013-43 od 30. listopada 2019. otvoren stečajni postupak na stečajnim dužnikom FILOTAS d.o.o., Ivana Gundulića 3, Split, OIB: 78783584197. Istim rješenjem za stečajnog upravitelja imenovan je Marko Bitanga, Stjepana Radića 49, Podstrana, OIB: 53393072664.

Rješenjem ovog suda poslovni broj 4.St-266/2013-76 od 30. lipnja 2020. ovaj postupak je temeljem članka 293. Stečajnog zakona ("Narodne novine" broj 71/15 i 104/17, dalje SZ) obustavljen i zaključen zbog nedostatnosti stečajne mase.

Podneskom od 22. lipnja 2020. stečajni upravitelj je zatražio da mu sud odredi nagradu i naknadu troškova.

Prema članku 94. Stečajnog zakona ("Narodne novine" broj 71/15 i 104/17, dalje SZ) stečajni upravitelj ima pravo na nagradu za svoj rad i naknadu stvarnih troškova. Nagradu stečajnom upravitelju rješenjem određuje sud prema uredbi kojom Vlada Republike Hrvatske utvrđuje kriterije i način obračuna i plaćanja nagrade stečajnim upraviteljima.

Članak 2. Uredbe o kriterijima i načinu obračuna i plaćanja nagrade stečajnim upraviteljima ("Narodne novine" broj 105/15, dalje u tekstu Uredba) propisuje da stečajni upravitelj ima pravo na nagradu za obavljene poslove.

Člankom 5. stavkom 1. Uredbe propisano je da sud rješenjem utvrđuje visinu nagrade uzimajući u obzir obujam i složenost poslova, rad stečajnog upravitelja na ispitivanju tražbina te vrijednost unovčene stečajne mase.

Aktivnost stečajnog upravitelja u ovom stečajnom postupku u bitnom se sastojala od pribavljanja i pregleda dokumentacije u pogledu imovine i obveza dužnika, ispitivanja prijava tražbina stečajnih vjerovnika, sastavljanja isprava neophodnih za održavanje ispitnog i izvještajnog ročišta, sudjelovanja na ispitnom i izvještajnom ročištu od 15. siječnja 2020. te na skupštini vjerovnika od 18. lipnja 2020., te ostalih radnji vezanih za provođenje stečajnog postupka (poštanski troškovi i troškovi plaćanja FINI).

Budući da u ovom stečajnom postupku nije došlo do unovčenja stečajne mase, sud je prilikom odmjeravanja nagrade za rad stečajnom upravitelju, sukladno članku 5. stavku 1. Uredbe, uzeo u obzir obujam i složenost obavljenih, gore navedenih, poslova, a koje poslove je prema ocjeni ovog suda stečajni upravitelj obavio stručno i savjesno. Uzimajući u obzir sve navedeno, ovaj sud smatra da primjerena nagrada za rad stečajnog upravitelja u ovom postupku iznosi 3.000,00 kuna bruto, a radi čega je nagrada i određena u tom iznosu.

Nadalje, za dodati je kako nije sporno da je člankom 15. Uredbe propisano da su svi iznosi koji se primjenjuju po toj Uredbi bruto iznosi, odnosno iznosi prije odbitka pripadajućih doprinosa iz osnovice, poreza ili drugih naknada, kao i da Uredbom nije predviđeno da se pored nagrade u bruto iznosu, kada se radi o drugom dohotku, stečajnom upravitelju obračunava i doprinos za zdravstveno osiguranje u visini od 7,5%, odnosno da mu se nagrada uvećava za navedeni doprinos. Međutim, doprinos za zdravstveno osiguranje nije uključen u bruto iznos nagrade stečajnom upravitelju jer se radi o doprinosu na osnovicu prema članku 113. stavku 1. točki 2.1. Zakona o doprinosima ("Narodne novine" broj 84/08., 152/08., 94/09., 18/11., 22/12., 144/12., 148/13., 41/14., 143/14. i 115/16.), zbog čega za navedeni iznos treba uvećati nagradu stečajnom upravitelju. Naime, sukladno članku 111. Zakona o doprinosima obveznik doprinosa na osnovicu je isplatitelj primitka.

Slijedom navedenog, odlučeno je kao pod točkom I. izreke ovog rješenja.

U odnosu na zahtjev stečajnog upravitelja za naknadu nastalih troškova ističe se kako sukladno članku 94. stavku 1. SZ stečajni upravitelj ima pravo na naknadu stvarnih troškova, dok je stavkom 3. istog članka određeno da naknadu troškova rješenja određuje sud rješenjem na temelju pisanog, obrazloženog i dokumentiranog izvješća stečajnog upravitelja.

Prema ocjeni ovog suda, trošak čiju naknadu stečajni upravitelj traži je opravdan te odobreni iznos naknade stvarnog troška od 50,50 kune valja uvećati za pripadajuće poreze, prireze i doprinose. Odobreni iznos troškova odnosi se na trošak izrade pečata.

Slijedom navedenog, odlučeno je kao pod točkom II. izreke ovog rješenja.

Člankom 94. stavkom 6. SZ-a propisano je da ako u stečajnom postupku nema sredstava za nagradu i naknadu troškova stečajnoga upravitelja, nagrada i naknada troškova isplatit će se iz sredstava Fonda za namirenje troškova stečajnoga postupka, a člankom 111. stavkom 3. SZ-a propisano je da se iz Fonda za namirenje troškova stečajnoga postupka

isplaćuju sredstva potrebna za namirenje troškova stečajnoga postupka koji se ne mogu namiriti iz imovine dužnika i osiguranja predujma za namirenje troškova stečajnoga postupka.

Budući da je u konkretnom slučaju utvrđeno kako dužnik nema imovine iz koje bi se mogli namiriti troškovi ovog postupka te da dužnik nema zaplijenjenih sredstava na ime predujma za namirenje troškova stečajnog postupka, to je na temelju članka 94. stavka 6. i članka 111. stavka 3. SZ-a trebalo naložiti računovodstvu ovog suda da nakon pravomoćnosti ovog rješenja iz sredstava Fonda za namirenje troškova stečajnog postupka isplati navedene iznose.

Slijedom svega navedenoga, odlučeno je kao u točki III. izreke ovog rješenja.

U Splitu 15. rujna 2020.

Sudac

Katarina Mikulić

Pouka o pravnom lijeku:

Protiv ovog rješenja dopušteno je izjaviti žalbu. Žalba se podnosi Visokom trgovačkom sudu Republike Hrvatske u Zagrebu putem ovog suda u roku od 8 dana od primitka u 3 istovjetna primjerka pozivom na gornji poslovni broj spisa. Primitak ovog rješenja računa se sukladno čl. 12. SZ-a istekom osmog dana od dana objave na e-Oglasnoj ploči suda.

DNA:

- stečajni upravitelj Marko Bitanga, Stjepana Radića 49, Podstrana
- e-Oglasna ploča suda
- spis

Broj zapisa: **17898-ed561**

Kontrolni broj: **0aa5b-8bc7b-b8d3c**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:  
CN=KATARINA MIKULIĆ, L=SPLIT, O=TRGOVAČKI SUD U SPLITU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Splitu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.